

PROBLEMES I TEMÀTIQUES RELACIONADES AMB EL GRAU D'EDUCACIÓ SOCIAL – UOC

- El **sistema d'avaluació**: O tot numèric o tot alfabètic, per tal de saber d'on trauen les mitjanes els consultors/es. Notes numèriques de les PAC's. Que els consultors facen per que els i les estudiants coneguen el seu recorregut també en quant a l'avaluació. S'hem trobat casos de no conèixer el perquè d'una nota o una altra.

La UOC ha optat per aquesta fórmula d'AC no numèric i final numèrica. Personalment m'estimaria tot numèric (seria molt més clar des d'un primer moment)

- Possibilitat de que la UOC incorpore el **grau de Treball Social**, ja va estar demanat i es veu força complicat, però, **TORNEM A INSISTIR! Aquest tema ja l'hem contestat en altres ocasions i a més ara estem en context de no obertura de nou graus per part de la Generalitat.**
- Possibilitat de demanar convalidacions **ACTIC**, per ser estudiants UOC... A la darrera comissió es va comentar que s'estava treballant en aquest tema, **NOVETATS? Crec que està aturat (no depèn de nosaltres).**
- Dubte: quan pel motiu que siga, optes a fer **l'examen directament**, pots consultar al consultor de l'aula? Si no es així, perquè?
- Problemes sorgits amb les **PS d'aquest semestre**.
 - Problemes amb companys a la seu de **MANRESA** amb la PS **d'antropologia**, que es podien portar materials i els varen treure fora els seus propis materials, resums,... **No sé per què va passar això. És un problema dels supervisors d'aula**
 - Quin és el **criteri per decidir quan es poden o no portar materials a les PS**? Se suposa que la UOC fomenta l'avaluació mitjançant la participació i l'adquisició de coneixements, i no pas en vers a estudiar a última hora per tal de "guardar" uns conceptes durant uns dies, per tant, no entenem el perquè de les PS sense materials que només cerquen avaluar-nos de certs coneixements, els quals, de ben segur, oblidarem només eixir de les PS... **Crec que no s'ha d'unificar el criteri al respecte. Cada assignatura és un món. La PS és un element més d'avaluació que no té per què estar directament vinculada amb les PACs que s'han treballat al llarg del semestre. És important, però, que els consultors**

orientin adequadament com serà la prova, què cal revisar amb cert nivell d'aprofundiment, et

- Es pot observar que de les **noves assignatures** que es van obrint, i va surtint informació als plans docents, que el sistema d'avaluació serà 30-40% AC + 70-60% PS... no se suposa que l'avaluació de la UOC és més d'AC?. **Cada professor decideix entre el ventall de 4 fórmules per avaluar l'AC i per això algunes són com les que dius.**
- **Retorn de les PS corregides**, sense necessitat de demanar revisió, com a norma de la UOC...
- Aquest semestre, a assignatures com ètica s'ha **valorat en excés el format dels treballs**, ja siga espaiat, punts, comes,... donant resultats que els consultors/es deien que es tractava d'una B, però, per aquestes errades baixaven a C+, A que baixaven a B,... **No ha estat ben bé així. Un dels criteris d'avaluació ha estat la construcció sintàctica dels treballs que han presentat i l'ortografia. Els signes de puntuació determinen la construcció de les frases. Per alguna cosa els van inventar. No és un a mania dels consultors. Considero que aquest ha de seguir sent un criteri avaluable i, com a tal, que pot condicionar la nota final d'una PAC.**
- Acceptem que se'ns exigeixi uns criteris en quant a sintaxi i errades ortogràfiques, però, alhora, demanem que els propis consultors/es en les seves publicacions (missatges tauler, feedback's PAC's, enunciats PAC's,...) aconsegueixin aquestes "normatives" i exigències. **Jo crec que es pot escapar algun error tipogràfic, però que en general tothom escriu correctament.**
-
- Es podrien **unificar els criteris en quant a presentacions de PAC's**??? Que siga un fet comú a totes les assignatures? format, lletra, interlineat, nom de l'arxiu,... Sabem que es tracta d'un fet quasi sense importància, però, ens llevaria treure anar mirant treball a treball, assignatura a assignatura, i deixarien d'existir dubtes al respecte! **Proposo que tots utilitzem una plantilla similar. Jo ho faig en les meves assignatures. Estem treballant en aquesta línia per tenir-ho enllestit quan abans millor.**
-
- Demanar que sempre sigui possible poder triar fer les **PAC's de manera individual**, és a dir: quan són en grup qui la pugui fer en grup la faci i qui no,

no. Ja que a vegades, es disposa de poc temps per organitzar-se, hem de pensar que hi ha moltes persones que treballen, estudien, tenen família... Fer treballs en grup és enriquidor però a vegades és un estrès i no és, per tant, enriquidor. Tanmateix, major seguiment per part dels consultors als espais de grup, es fa molt complicat que els propis estudiants sigan els que hem de “denunciar” que altres companys/es són poc participatius... Bé això ja et dic que no és possible perquè alguns professors tenen clar que determinades pac's són grupals. A banda hi ha un aspecte lligat a les competències de treball en grup. Em comprometo a fer un estudi comparatiu de quantes assignatures tenen pac's grupals per poder-ho contrastar. Caldrà pensar en mecanismes de seguiment i control d'aquests grups de treball més eficients.

- demanem, un **criteri genèric per part dels consultors/es** alhora de la correcció de les PS i el feedback que es fa amb l'alumnat... Aquest semestre, ens hem trobat en consultors/es que han enviat a l'alumnat les PS escanejades i comentades, amb la corresponent nota i nota final.
- Assumpte **materials**
 - **ètica** (canvis a última hora, modificacions sobre modificacions, un fum d'errades, parts en castellà i català,...) El professor responsable de l'assignatura em diu que no és cert. El material de l'assignatura és el llibre en format paper. El Canimas ha penjat a la seva aula alguna ampliació d'algun apartat del llibre, i res més. No és cert que hi hagin faltes d'ortografia en els materials docents i en els altres textos que s'hagin pogut penjar a l'aula. Cal revisar els possibles problemes català/castellà del text.
 - **Formació i orientació** (adjunte documents només com a exemple). És cert. Es va agafar un cas professional i es va enviar directament....
- Problemes amb **tutories**
 - **AEP**. Haurien d'estar més clares quines són les assignatures factibles de convalidació, i que els tutors/es recomanen correctament per tal d'evitar el cas, com el que ha succeït a una companya (una tal CRISTINA, que ja no està) que s'ha matriculat d'assignatures que després eren motius de convalidació, amb el vist i plau de la tutora. Aquest cas en concret va estar exposat al servei d'atenció el qual li va derivar de nou a la tutora,

persona que li va dir que aquelles no serien convalidades... fet erroni que ha suposat una major despesa econòmica i "pèrdua" de temps a l'alumnat, ja que podria haver cursat altres assignatures. Els tutors disposen d'un pla d'acció tutorial amb les informacions molt clares al respecte. Hauria de funció perfectament el procés d'orientació.

- Poder **avaluar també als tutors/es** que tenim assignats... **Rebem una breu avaluació (molt general), Personalment ho recolzo.**
- creiem que a la uoc li falta un **criteri general** en moltes coses, que unifiqui i doni coherència, en el tema tutors on cada un fa el que creu i vol, en el tema consultors idem, en si es valora o no la interacció a l'aula, en els debats, etc. La nostra sensació, en moltes ocasions, és que hi ha molt poca coordinació general ni en metodologia ni en objectius i que és una mica "campi qui pugui" on als alumnes se'ns té menys en compte del que caldria. Ens agradaria saber la versió de la direcció del grau...**No estic d'acord. Els criteris generals estant establerts, el que passa (i això cal entendre-ho en el context de la institució on som : La Universitat) cada professor disposa del marge per concretar la docència com li sembla més pertinent.**
- Escasa participació per part de la tutora **Fàtima Muñoz Molina**, la qual, està trigant massa entre altres coses, en aprovar propostes de matrícula...
Aquest tema ja està resolt. Aquesta tutora no col·labora ja amb la UOC.
- Es podrien passar les **enquestes de satisfacció** per després de les avaluacions finals? Cal enviar-les abans del 7 i les notes surten el 8... **A mi no em sembla correcte que es faci. La gent condicionaria les seves respostes en funció de la nota final de l'assignatura. No seria prou objectiu.**
-
- Problemes amb el **Campus**: O recullo i ho passo a qui correspongui de gestió de la UOC.
 - Possibilitat d'afegir **cerca de temes/coses a dins del campus** (no només persones), ja que ara només es pot fer des de fòra del campus personal... com per exemple, "el carnet d'estudiant" buscar "una notícia" buscar per exemple un departament (com Relacions Internacionals per fer un intercanvi",etc... En realitat quan vols trobar alguna cosa que t'interessa, has de saber on buscarla (serveis, secretaria,...) ho has de mirar un per un

(notícies) o simplement no trobes (dades de contacte de relacions internacionals)... per posar exemples concrets.

- Mecanisme per **marcar missatges** a dins dels debats.
- Opció de poder **exportar missatges** de la bústia, fòrums, debats,... més d'un alhora, per tal de poder llegir-los sense la necessitat d'estar connectat.
- Agraïm que s'eviten les errades alhora de les publicacions de les qualificacions, es proposen dues alternatives, o avançar la data de publicació d'aquestes, i evitar "filtracions" en els diversos recursos del campus (expedient, RAC,...). També s'agraeix, que si fins el dia X no surten les notes, que els consultors/es no envien missatges als taulers dient en prou temps d'antelació (una setmana), que ja estan penjades les notes, ja que per molt que ho comenten, nosaltres no hi podem accedir.
- Poder conèixer abans de formalitzar la matrícula el calendari d'entrega de PAC's de les assignatures, per tal de poder conciliar més encara la vida laboral, familiar,... amb l'estudiantil. Tanmateix, conèixer si són grupals, individuals,... **Això és realment complicat... perquè fins la setmana abans de començar no estant llestes.**
- Opció d'aplicatiu UOC on poder consultar totes les RAC dels semestres matriculats anteriors, no només la nota final sino també les PAC's
- quan hi hagi canvis importants d'un semestre a l'altre en el pla d'una assignatura (sistema d'avaluació, treballs, etc.) es pugui saber abans de que ens matriculem? o com a mínim que aquests canvis siguin fàcils de trobar/detectar.
- Opció de crear una altra nota? C es aprovat, però, va de 5 a 7... no és el mateix un 5 que un 6.99. **Això no ens pertoca al Grau**
- Opció de setembre? Una vegada suspés una assignatura... La repesca, vamos... **Tampoc és del Grau.**
- És correcte **l'aplicatiu del RAC** en quant a la data de baixada dels arxius per part dels consultors/es?? Hi ha casos en els quals apareix que el consultor/a baixa els treballs el dia anterior o el mateix dia de la publicació de qualificacions, fet que planteja un fum de dubtes als estudiants. **Els consultors les baixen quan ho creuen convenient. No hi ha**

cap normativa al respecte. De totes formes no tinc clar si fent la baixada conjunta de tots els arxius no queda registrat

- **Dades dels semestres...** Ampliar un parell més de setmanes el semestre, per tal de que no se'ns solapen tant les dates d'entregues de PACs... Menys temps entre un semestre i altre, hem finalitzat ara, i hem d'esperar 5 setmanes per tornar a la UOC...
- Problemes amb **consultors/es / assignatures concretes:**
 - **Jaume Bellera**, ètica: Per norma general, no contesta als missatges, mails, dels alumnes. Són molts els que s'han queixat d'això... Tant gent que ha aprovat com que ha suspès l'assignatura. **El professor responsable diu: Parlaré amb ell. Ho desconeixia. Si passa això amb algun consultor, caldria que els estudiants ho facin saber al PRA, que per això estem**
 - **Xavier Orteu**, formació, absència a debats, fòrums,... ell va dir que no llegiria res del fòrum ni dels debats i que si volíem alguna cosa que li enviéssim un correu. Pensem que els fòrums, si més no els debats, són espais de participació entre alumnes i professorat, que resolen molts més dubtes que no pas la bústia personal.
Sobre el Xavier Orteu, té a veure amb que adverteix que els missatges dirigits a ells li enviïn a la seva bústia personal. Crec que no és necessari que el consultor estigui revisant continuament el fòrum. Una altra cosa són els debats, tot i que aquests no es plantegen en l'assignatura. Parlaré amb ell d'això últim per a que ho solucioni.
 - **Planificació i de Mètodes.** al pla docent de l'àrea "publica" a plans d'estudi no informava de gaire, però quan vaig veure el pla docent a l'aula -un cop matriculada- deia clarament que es recomanava haver cursat Metodologia abans. Ho vaig parlar amb el consultor i em va dir que era un dels motius pels quals la gent no aprovava o treia mala nota. Vaig abandonar l'assignatura abans de començar-la, doncs ja era prou difícil i em vaig centrar a mètodes. Inexplicablement vaig pensar que ho corregiríem, però ho acabo de mirar i segueix igual...
En altre document (taula) que pengen els tutors a les aules això queda molt ben explicat....
 - Valorar als **consultors participatius i actius**, i demanar a la resta de consultors/es que també siguin participatius i actius. Demanda de

mínims als consultors? Per exemple, que posen comentaris al retorn de la PAC, de forma individual. Complir també el compromís de la UOC de resposta de 48 hores per part dels consultors/es... **TAMBÉ ALS FÒRUMS!!! HI estarem a sobre.**

- **Planificació**, al començar el semestre les dates d'entrega de las pacs no hi eren, les van penjar com deu dies després.

JO MATEIXA VAIG FER LES FITXES I LES DATES ESTAVEN DISPONIBLES DOS DIES ABANS DE COMENÇAR EL CURS.

Van penjar tots els enunciats, així, a la PAC1 deia màxim 7 pàgines, alguns ens vam matar a resumir per fer una PAC de 7 pàgines, a dos dies d'entrega el consultor va dir: dóna igual si ocupa 20, doncs que ho diguin des del principi, no?

LA DINÀMICA DE L'ASSIGNATURA ENS HA DE PERMETRE PODER MODIFICAR AQUELLES QUESTIONS QUE NO HAN ESTAT BEN MESURADES. SI UN COP COMENÇADA LA PAC, I GRÀCIES AL FEED-BACK AMB ELS ALUMNES, HEM DE PODER ADAPTAR, SEMPRE QUE SIGUI VIABLE, AQUELLES QÜESTIONS QUE AFECTIN ALS PROCESSOS D'e -a, NO CREUS?

La resta d'enunciats de les pacs que van penjar estaven malament, hi van modificar els enunciats, tot i que, s'agreuix que ho pengin a l'inici del semestre, com a mínim que verifiquin que els enunciats són els correctes.

ATENCIÓ, TANS SOLS VAM FER UNA PETITA MODIFICACIÓ A LA PAC 3 I ELS CONSULTORS VAN AVISAR 1 SETMANA ABANS.

LES FITXES ESTÀN DISPONIBLES DES DEL PRIMER DIA, PERÒ LES PACS ES VAN PUJANT A MESURA QUE S'OBRE LA PAC.

ALTRES

-*Criteri general* consultors: això és complicat i a banda no em sembla bé; veig molt més important que cada consultor segueixi el seu propi estil i no caure en un model, monòtom i uniformitzat (a més en educació social justament reclamem el contrari)

-*AEP's*: estant molt clares; hem detectat un error en una tutoria i ja s'ha parlat amb la persona corresponent. Els estudiants també haurien de ser una mica més autònoms i revisar a campus els plantilles possibles i els criteris. Això no treu que els tutors, està clar, han de fer bé la seva feina.

-*Avaluar tutors*: estic totalment d'acord i a mi m'ajudaria a prendre decisions de si han o no han de seguir. Amb els consultors ens ha servit, per exemple, per no renovar-ne alguns.

-*Jo no tinc la sensació que el Grau d'Educació Social vagi a la deriva, sino tot el contrari*. És evident que es poden millorar moltes coses (i per això recollim les vostres orientacions i comentaris),, però el més important és que cada docent organitza la seva docència com li sembla (dins el marc de la UOC). Si no segueix el que creiem que hauria de seguir, cal que ens feu arribar noms concrets perquè després podem actuar de forma directa (cas Canimas i altres)

-*Ampliació de semestre*: és un tema crític que jo també reclamo... Ara comencem el 29 de febrer i hi ha estudiants que van acabar l'AC per Nadal.... masses setmanes (reclama-ho aquesta tarda)

-*Setembre (recuperació)*. jo també hi estic d'acord que caldria pensar-ho seriosament
Seguim en contacte